BASKET session.com

Recherchez

A LA UNE DRAFT MAGAZINE

Draft NBA : Les gagnants et les perdants de la loterie

21 mai 2014, 14:42 par **Antoine Pimmel** @AntoinePimmel

Les billes de la loterie NBA ont rendu leur verdict cette nuit. Alors, qui a décroché le gros lot ? Qui a manqué de chance ? On fait le point.

Finalement la loterie NBA est assez simple à comprendre : on place plusieurs boules dans une machine, on étudie de près les différent(e)s représentant(e)s envoyé(e)s par les franchises pour l'occasion, on prend un malin plaisir à regarder les visages déconfits des dirigeants déçus par le tirage, on fait mine de croire au suspense car de toute façon, à la fin, ce sont les Cleveland Cavaliers qui gagnent. Ou du moins, ce sont les Cavs qui héritent du premier choix. Ressortir gagnant de la loterie est une autre histoire. Encore plus pour les Cavaliers, pas toujours très inspirés lorsqu'il s'agit de piocher. En attendant la draft de folie qui s'annonce, voici un premier aperçu des « gagnants » et des « perdants » de la loterie.

Les gagnants

Cleveland Cavaliers

David Griffin signe son premier succès en tant que nouveau GM des Cavs.

Evidemment. Cleveland. Comme d'habitude. Même sans avoir envoyé son fiston à la loterie, **Dan Gilbert** hérite du premier choix pour sa franchise. Le troisième en quatre ans. Le quatrième en onze ans. Evidemment. **LeBron James** était considéré comme le futur meilleur joueur du monde avant d'arriver en NBA. Les Cavs ont eu le pick. **Kyrie Irving** était considéré comme un premier choix incontestable, un potentiel franchise player, avant son arrivée en NBA. Les Cavs ont eu le pick. **Andrew Wiggins, Joel Embiid** et **Jabari Parker** sont considérés comme des stars en puissance avant leur arrivée en NBA. Les Cavs ont eu le pick. Johnny Manziel débarque en NFL ? Cleveland a le pick. Les dieux sont-ils enfin avec la ville de l'Ohio ?

Avec Kyrie Irving, **Tristan Thompson** (si jamais il est conservé), **Dion Waiters** (même remarque que pour Thompson) et éventuellement **Anthony Bennett** (sait-on jamais ?), les Cavaliers disposent de plusieurs joueurs prometteurs, dont l'un d'entre eux est déjà un All-Star. Mais avoir des jeunes stars et des choix bien placés à la draft ne sont pas des gages de succès et la franchise de l'Ohio en est la preuve ultime. Un prospect talentueux peut-il se développer au sein d'un environnement malsain ? A force de mettre la pression sur ses dirigeants en réclamant des résultats immédiats, Dan Gilbert a créé une atmosphère négative au sein de sa franchise. **Chris Grant**, le GM, a été licencié en cours de saison. **Mike Brown**, le coach nommé l'été dernier, a été renvoyé pour la deuxième fois par les Cavaliers. Kyrie Irving a boudé pendant la saison, il n'a pas toujours été sur la même longueur d'ondes que Dion Waiters et il réclamerait son départ. Damm, cette franchise mérite-t-elle vraiment d'accueillir Andrew Wiggins ou Jabari Parker ?

Andrew Wiggins formera-t-il le backcourt du futur avec Kyrie Irving ?

Heureusement, **David Griffin**, le nouveau GM, a l'étoffe d'un très bon. Il est respecté par ses pairs et il pourrait remettre de l'ordre au sein des Cavaliers. De quoi repartir sur de bonnes bases avec une deuxième superstar en devenir dans l'effectif. Alors qui choisir ? Ces dernières années, les Cavs se sont démarqués par leurs choix surprenants et pas forcément payants : Tristan Thompson plutôt que **Jonas Valanciunas**, Dion Waiters plutôt qu'**Harrison Barnes** (qui lui est capable de jouer sans le ballon, à l'inverse de Waiters, un joueur peu compatible avec Irving), Anthony Bennett plutôt que n'importe quel autre rookie. Mais la richesse de la cuvée à venir offre d'autres perspectives à Cleveland. Les dirigeants peuvent se tourner vers Andrew Wiggins. Ou Jabari Parker, capable de jouer sans le ballon (Wiggins un peu moins) et donc de cohabiter avec Irving. Ou alors, la franchise peut même offrir son premier choix aux Sixers, fans de Wiggins, et récupérer Parker ainsi qu'un autre choix (deuxième tour ou un joueur comme **Thaddeus Young** ?) si jamais les Bucks ne sélectionnent pas la star formée à Duke. Les Cavaliers ont une nouvelle fois les cartes en main. A eux de savoir comment les utiliser au mieux.

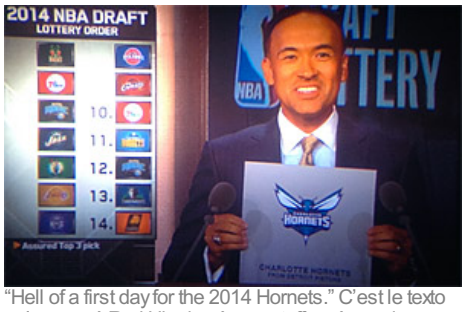
Philadelphie Sixers

Julius Erving, l'ancienne gloire de la franchise envoyée à New York pour l'occasion, était particulièrement déçu au moment où le speaker a annoncé la troisième place des Philadelphie Sixers. La franchise a préparé un plan « tanking » très détaillé dans l'espoir d'obtenir le premier choix de draft. 26 défaites consécutives en fin de saison (avant de battre les Pistons, eux aussi en mode « tanking » nous reviendrons sur leur cas par la suite). Une saison sacrifiée pour un Andrew Wiggins (et pas seulement). Plus sérieusement, les Sixers sont patients. Ils ont un plan de reconstruction sur plusieurs saisons et sont donc prêts à perdre encore des matches l'année prochaine pour s'installer aux sommets – et non dans le milieu du classement – de la Conférence Est dans quelques années. Ils ne mettront peut-être pas la main sur leur première cible, Andrew Wiggins, mais récupéreront tout de même un joueur prometteur (**Sam Hinkie** doit prier pour que les Bucks sélectionnent Joel Embiid).

Avec **Michael Carter-Williams**, les Sixers disposent déjà du dernier *Rookie Of The Year*. « MCW » n'a peut-être pas l'étoffe d'une vraie star mais c'est un joueur au potentiel et aux caractéristiques intéressantes. **Nerlens Noel** était un premier choix de draft en puissance l'an passé. Les dirigeants et le staff de Philadelphie l'ont couvé et l'ont préparé au mieux pour sa première saison NBA. Ajoutez-y un joueur de la trempe de Wiggins ou Parker et vous obtenez un trio prometteur. Les Sixers possèdent également le dixième choix de draft, une ribambelle de choix au second tour (susceptibles d'être échangés), Thaddeus Young et de l'espace sous le Salary Cap. Sam Hinkie est un génie.

Charlotte Hornets

Comme si le changement de nom de « Bobcats » à « Hornets » avait porté chance à la franchise de **Michael Jordan**. Hier soir était un grand soir pour la Caroline du Nord. Les Charlotte Hornets sont de retour et l'excitation se fait déjà sentir. La chance des Cleveland Cavaliers a profité aux ex-Bobcats. Si jamais le choix des Detroit Pistons tombait au-delà de la huitième place, il revenait à Charlotte. *Cavaliers did it again*. Qualifiés pour les playoffs et éliminés au premier tour par le Miami Heat il y a quelques semaines, les Hornets disposent donc du neuvième choix de draft.



"Hell of a first day for the 2014 Hornets." C'est le texto qu'a envoyé Rod Higgins à son staff après avoir décroché le 9e pick de la draft à la loterie.

Al Jefferson, Kemba Walker et **Michael Kidd-Gilchrist** constituent une base prometteuse pour les Hornets qui sont donc désormais candidats aux playoffs au sein de la faible Conférence Est. Mais la franchise ne doit pas non plus d'où elle vient ou plutôt d'où elle revient. Sans vouloir remettre en question la très belle saison des Hornets, ils ont profité des errements d'autres franchises pour s'installer à ce niveau. Avec son neuvième choix, Charlotte doit prendre le meilleur joueur disponible comme s'il était candidate à la loterie et non pas le joueur qui répond le plus aux besoins immédiats de l'équipe (même si, dans le cas présent, un mix des deux serait la meilleure option).

Les Bobcats ont joué les playoffs cette saison mais les fondations ne sont pas encore suffisamment solides. Les dirigeants pourraient être tentés de sélectionner **Doug McDermott** afin de pallier son manque d'adresse extérieure. Mais si un « meilleur joueur » est disponible, les Hornets ne doivent pas hésiter. Ils pourront toujours faire un transfert par la suite.
D'ailleurs ce neuvième choix peut servir de monnaie d'échange pour accueillir un joueur confirmé ou un jeune joueur prometteur comme **Greg Monroe** ou **Gordon Hayward**.

Les perdants

Boston Celtics & Los Angeles Lakers

Imaginez-donc. Nous sommes en juin 2018, finale NBA. D'un côté, Andrew Wiggins drapé de mauves et or, nouvelle superstar des Los Angeles Lakers. De l'autre, Jabari Parker en vert et blanc, nouvelle icône des Boston Celtics. Une nouvelle rivalité entre les deux franchises les plus titrées de la NBA.

Retour à la réalité. Les deux franchises prestigieuses ont fait une croix sur leur saison en espérant mettre la main sur LA superstar de demain. En raison de quelques victoires en trop et d'un léger manque de chance (disons qu'aucune des deux équipes n'a eu un gros coup de bol), les Celtics et les Lakers héritent respectivement du sixième et septième choix. Difficile de récupérer un véritable *franchise player* avec un pick au-delà du top 3. **Danny Ainge** n'a pas masqué sa déception après le tirage. Les Celtics sont une franchise historique mais Boston n'est pas non plus une ville attractive pour les plus grandes superstars. Sur ce point, Los Angeles a plusieurs coups d'avance. On comprend donc pourquoi les C's tenaient à récupérer un joueur de la trempe d'Andrew Wiggins ou Jabari Parker.

Mais les deux franchises ont encore plusieurs solutions de rechange. Les Lakers – comme les Celtics – pourraient être tentés de transférer leur choix de draft afin de mettre la main sur une star comme **Kevin Love**. Les dirigeants peuvent également profiter de la richesse de la cuvée pour mettre la main sur un jeune joueur prometteur. Mais on aurait quand même bien rêvé d'un affrontement entre Wiggins et Parker sous les couleurs de Boston et Los Angeles… c'est toujours plus sexy que Milwaukee et Cleveland…

Danny Ainge n'a pas eu de bol cette nuit…

Detroit Pistons

Stan Van Gundy avait prévenu **Kyle Singler,** le représentant des Detroit Pistons hier soir. L'ancien joueur de Duke avait intérêt à ne pas porter malchance à sa franchise. C'est raté. Titulaire du huitième plus mauvais bilan de la saison, Detroit devait espérer qu'aucune franchise moins bien classée ne récupère l'un des trois premiers choix, sous peine de descendre à la neuvième place et donc d'envoyer le pick aux Charlotte Hornets. Pour être plus clair, les Pistons ont inclus leur choix de draft – protégé top 8 – aux Bobcats en compagnie de **Ben Gordon** en l'échange de **Corey Maggette**. Le pire ? Charlotte aurait sans doute accepté le trade même si le pick avait été protégé top 10.

Bref, Detroit, non qualifié pour les playoffs cette saison, se retrouve sans premier tour de draft. Pas l'idéal au moment d'amorcer une énième reconstruction avec un nouveau coach, accessoirement GM de l'équipe. En plus de ça, les Pistons se retrouvent dans une situation particulière avec trois joueurs qui peinent à évoluer ensembles sur le parquet – **Greg Monroe, Andre Drummond** et **Josh Smith** –, un manque criant d'adresse extérieure, un meneur qui cherche encore sa place en NBA (**Brandon Jennings**) et une marge manœuvre limitée (même si la hausse du Salary Cap pourrait profiter aux Pistons). La franchise pourrait perdre Greg Monroe cet été. Heureusement, il reste Andre Drummond.

New Orleans Pelicans

Il y a quelques similitudes entre la situation des Pistons et celle des New Orleans Pelicans. Comme Detroit, la franchise de Louisiane se retrouve sans premier tour de draft et ce malgré sa non qualification en playoffs. Les Pelicans ont voulu envoyer leur pick ainsi que Nerlens Noel aux Sixers en échange de **Jrue Holiday** avec l'objectif de s'installer rapidement dans le top 8 de la Conférence Ouest. Ajoutez **Anthony Davis, Ryan Anderson, Eric Gordon** et **Tyreke Evans** et vous obtenez un effectif qui a de l'allure sur le papier.

Mais tout ce beau monde est-il vraiment complémentaire. Eric Gordon n'a jamais retrouvé son meilleur niveau suite à ses blessures et même s'il est encore jeune (25 ans) il a besoin du ballon pour exister en attaque (même s'il est considéré comme un shooteur, Gordon est avant tout attiré par le cercle). Son gros contrat (58 millions sur quatre ans), signé à l'été 2012 alors qu'il voulait rejoindre Phoenix, le rend très difficilement transférable. Jrue Holiday touche lui 11 millions de dollars par saison. Une somme équitable. Mais le meneur a lui aussi besoin d'avoir le ballon entre ses mains – et c'est logique vu son poste. Tyreke Evans perçoit un salaire similaire à celui d'Holiday. Mais il est remplaçant. Un sixième homme à 11 millions de dollars ? A moins de s'appeler Manu Ginobili, ça n'a aucun sens. Evans n'est pas un ailier. Il a besoin d'avoir la gonfle pour faire la différence en attaque (encore un). Bref, malgré ses bonnes performances en fin de saison (sans Holiday et parfois même sans Gordon), l'ancien *Rookie Of The Year* n'a pas encore trouvé sa place à New Orleans.

Le Salary Cap est complètement bouché à cause de ses trois joueurs. Ryan Anderson touche plus de 8 millions de dollars. Anthony Davis bénéficiera – sans aucun doute – d'un contrat maximum à l'automne 2015. La franchise est bloquée. Mais comme « Unibrow » est bien parti pour dominer la ligue…

Tags : Andrew Wiggins, Cleveland Cavaliers, Detroit Pistons, Jabari Parker, Joel Embiid, NBA Draft 2014, Philadelphia 76ers

COMMENTER

Articles associés

Qui sont les grands gagnants et perdants de la loterie NBA ?

Gagnants et perdants de la draft 2012 : le bilan à froid

DRAFT : Qui a tiré son épingle du jeu ? Qui sont les grands perdants ?

Les gagnants et les perdants de la March Madness

Débat : La fin de la loterie pré-draft ?

La NBA pense (encore) à supprimer la loterie d'avant-draft

Commentaires (28)

Biedrins *21 mai 2014 à 15:01*

J'aurais aussi mis le Jazz dans les perdants, vu qu'ils ont déjà beaucoup de bons joueurs jeunes, mais avaient besoin d'une star pour décoller. Avec ce pick, ils seront au mieux moyen, vu que Kanter ne semble pas destiné à être un pivot dominant, Favors est un bon titu mais pas All Star, Hayward trop irrégulier pour porter une équipe, Burke jeune et petit, surtout dans la jungle actuelle du poste 1.

Répondre ↓

elpaco23 *21 mai 2014 à 15:43*

bah 4e ou 5e choix, ça fait quand meme peu de différence, dur de les classer de perdants parce qu'ils ont juste reculé d'un cran …

Répondre ↓

Biedrins *21 mai 2014 à 16:18*

Bah franchement, il leur faut un FP, et à part Wiggins ou Parker, je ne vois pas grand monde le devenir dans cette draft, donc je crains qu'ils récupèrent un bon joueur, voient leurs joueurs progresser, avant de plafonner assez rapidement dans le ventre mou.

Répondre ↓

elpaco23 *21 mai 2014 à 16:26*

je suis d'accord, c'est juste la formulation : ils auraient pu être dans les gagnants en étant tiré au sort ….
le fait que ce ne soit pas arrivé, ça n'en fait pas des perdants de la lottery, ils sont juste à leur place et pas tellement plus avancés … sauf à faire un trade up

Répondre ↓

elpaco23 *21 mai 2014 à 16:26*

je suis d'accord, c'est juste ta formulation : ils auraient pu être dans les gagnants en étant tiré au sort ….
le fait que ce ne soit pas arrivé, ça n'en fait pas des perdants de la lottery, ils sont juste à leur place et pas tellement plus avancés … sauf à faire un trade up

Répondre ↓

Biedrins *21 mai 2014 à 16:37*

Oui c'est ça, mais c'est la même chose pour Boston et les Lakers, qui sont placés dans les déceptions, alors que ces deux franchises ont on pouvoir d'attraction bien supérieur aux mormonds c'est tout !

Nobody_ *21 mai 2014 à 15:06*

"Danny Ainge n'a pas masqué sa déception après le tirage." Bah pourquoi? N'étais-ce pas lui qui avait déclaré qu'il n'y avait pas de "game changer" lors de cette draft?

Sinon les Cavs doivent clairement transférer des bons jeunes contre des joueurs confirmés. Si Irving est intouchable, Waiters (pourquoi pas ajouté à Thompson) doit servir de monnaie d'échange. En + de ce trade, avec Irving + Wiggins/Parker, il sera possible d'attirer des FA de qualité dans les années à venir

Répondre ↓

bruceraoul *21 mai 2014 à 16:13*

peut être parce qu'il avait l'intention de trader son pick…

Répondre ↓

GrosPeko *21 mai 2014 à 15:10*

Sauf que Johnny "Football" Manziel n'est que 22ème pick de la draft.

Répondre ↓

JabronLames *21 mai 2014 à 15:19*

Je note que les futures Rookies ont enfin l'air de savoir s'habiller, c'est une bonne nouvelle. Talentueux et bien habillés. Fini les costards qui sont 15 fois trop grand. Sir Charles devrait en prendre de la graine.

Répondre ↓

elpaco23 *21 mai 2014 à 15:42*

le look d'Ennis est quand meme pas au top .
il a le meme genre de costard/noeud pap que dan gilbert …. je sens que c'est lui qui va finir aux cavs :-) .

apres les avoir regardé de nouveau, je trouve qu' il n'y a que marcus smart qui a la classe.
ennis est hors concours, mcdermott fait un peu genre "plouc" du midwest (rien de méchant, j'ai pas trouvé d'autre mot), les autres ont l'air aussi à l'aise que ma fille de 5 ans avec un ballon dans les mains

Répondre ↓

Elrossoneri *21 mai 2014 à 15:28*

Philly est dans une super position n'importe quelle des trois stars ferait l'affaire et avec leurs 10eme choix ils peuvent sélectionner un bon joueur. En gros pour eux c'est BPA sans se prendre la tête.

Un scénario a mon sens top :
Ils sélectionnent Embiid avec le trois puis trade up pour Marcus Smart (5,6 ou 7 devrait être bon pour lui).
Ils aligneraient MCW Smart ??? Noel Embiid. Que des gros potentiels défensifs
Ils enchainent les défaites mais donne un max d'expérience à leur joueur comme le Thunder là fait et l'an prochain ils complètent leur 5 avec un autre top pick, un go to guy offensif qui peut se permettre d'être peu concerné par la défense.

Répondre ↓

GrosPeko *21 mai 2014 à 15:40*

Certaines Mock Draft annonce Embiid en first pick à Cleveland, ce qui ne parait pas si idiot au final. Si?

Répondre ↓

Biedrins *21 mai 2014 à 16:20*

Pour moi c'est une connerie pour les Cavs, qui ne peuvent plus se permettre de prendre de risques avec un joueur qui prendra du temps à se développer et qui est soumis aux blessures.

Il leur faut une valeur sure opérationnelle de suite, et je ne vois que les deux ailiers dans ce rôle

Répondre ↓

LeGib *21 mai 2014 à 16:07*

"c'est toujours plus sexy que Milwaukee et Cleveland…"

Tiens c'est marrant, quand on se tapait 10 articles par jour sur les Cavaliers il y a encore 3-4 ans, et ce pendant la quasi-totalité des années 2000, et que la moitié des gens sur ce site était "historiquement fans des Cavs, bien avant Lebron, ça n'a rien à voir", je ne me souviens pas avoir beaucoup entendu que Cleveland n'était pas "sexy".

Et quand Parker ou Wiggins vont faire gagner les Bucks, de fans de Milwaukee vont pulluler partout et personne ne se souviendra que les Bucks ne sont pas "sexy".

Mais, c'est vrai que Les Lakers version D'Antoni-Young-Sacre, c'est bien plus sexy.

Répondre ↓

Biedrins *21 mai 2014 à 16:21*

Cleveland est une des pires villes des Etats Unis quand même, pareil pour Milwaukee. Les les Lakers de l'an dernier, c'est pas sexy, les Knicks non plus, mais LA et NY, si.

Répondre ↓

LeGib *21 mai 2014 à 17:00*

J'entends bien, si on parle "ville", oui bien sur.

En l'occurrence, ici j'ai plutôt l'impression qu'on parle "franchise", et alors là, le côté sexy ou non n'a plus rien à voir. Tout bascule en un rien de temps.

Exemple: les Clippers. Los Angeles, le soleil, un marché énorme, et pourtant personne ne voulait y aller pendant des décennies. Ca avait beau être à L.A, ca restait une grosse équipe de merde.
Et tout a basculé parce que sportivement il y a eu une amélioration.

Et inversement, Cleveland c'est moche et ça craint, mais personne ne voyait ce coté là quand Lebron les emmenait en finale. Charlotte, c'est loin d'être excitant et on était pourtant tous fan à l'époque. OKC, ca doit pas faire rêver et tout le monde les adore.

Alors franchise sexy ou non, franchement, je vois définitivement pas le principe.

Répondre ↓

Biedrins *21 mai 2014 à 17:08*

Ma vision des choses, c'est que les petits marchés (pour simplifier, en gros tout sauf NY, LA, Chicago, Miami et à la limite Boston, les Spurs étant une exception) ont des taux d'attractivité très cycliques, et très dépendants de la forme des équipes, tandis que les gros marchés auront toujours plus de facilités à attirer des joueurs de qualité, et donc à être compétitifs.

D'ici une dizaine d'années, ça m'étonnerait fortement que les Clips ou les Bucks soient ultra attractifs, contrairement aux Lakers ou aux Celtics.

Répondre ↓

AirCongo75 *21 mai 2014 à 16:22*

Je pense que les Celtics ne sont pas si paumés que ça avec le 6eme et le 17eme choix. Peut-etre qu'ils n'auront pas Parker ou Wiggins mais ils peuvent avoir de tres bons joueurs malgre tout… Randle, Gordon, McDermott, Vonhey ils peuvent etre selectionné. Je crois de toute facon que vu la profondeur du gouffre oú sont les Lakers (effectif mediocre, masse salariale en partie bouchée pour deux ans par Kobe Kob, pas de bonne monnaie d'echange pour un trade), la situation ne s'arrangerait pas avec un pick, mais là ce pick est trop lointain pour esperer un tres bon joueur d'impact immediat ou une future legende si il y en a dans cette draft. Je pense qu'Exum ne sera peut-etre plus dispo, lui qui voulait venir… Dommage pour Lui ? Pour la Franchise ? L'avenir nous le dira mais le post-Kobe s'annonce dur… Sinon coup de chapeau à Orlando avec les 4 et 12eme choix et aux Suns qui vont ajouter des touches supp à leur roster ou echanger leur 3 choix du 1er tour (14, 18, 27) pas trop mal placés d'ailleurs… Je crois que le niveau de l'Est va remonter d'ici quelques années avec les joueurs dont ils vont beneficier via la draft..

Répondre ↓

elpaco23 *21 mai 2014 à 16:30*

randle, gordon et vonleh jouent 4, soit le poste du principal joueur en devenir des celts : sully ….
donc ça colle pas trop
et mc dermott en 6e choix, meme si je l'aime bien, faut pas déconner non plus, peu de chances qu'il devienne le nouveau bird .. du coup les celtics sont un peu le bec dans l'eau et je m'attends plutot à un trade de leur 6e choix ….

Répondre ↓

The Captain *21 mai 2014 à 17:32*

Espérons l'an prochain que les Cavs aient un bilan positif car sinon, ils auront sûrement à nouveau le first pick.

Répondre ↓

Nobody_ *21 mai 2014 à 17:48*

L'avantage de la conf Est, c'est qu'avec un peu de chance, même à 40% de victoire ils peuvent accrocher les PO et ne pas être dans la lotterie

Répondre ↓

tonio6007 *21 mai 2014 à 17:54*

"Manziel en NFL, Cleveland a eu le pick"… :-)

Un peu too much parce qu'il faut préciser qu'ils l'ont eu parce qu'au moins 2 équipes n'en voulaient pas comme QB. Mais c'était le joueur attendu de la draft effectivement

Répondre ↓

Rocher1 *21 mai 2014 à 18:06*

Dans un concours le premier prix c'est une semaine à Cleveland, et le second prix deux semaines à Cleveland!!! Non vraiment une ville pas très sexy et pour développer un prospect comme Embiid je demande à voir!! Sinon mettre les Lakers en perdant c'est sans doute un peu fort. En récupérant Vonley, Smart ou même Exum ils ont un avenir plutôt sympa…

Répondre ↓

Len_Bias *21 mai 2014 à 18:30*

Perdants de la lottery oui, perdants à long ou court terme je ne suis pas sur..

Je me dois de rappeler quelques faits :
nous sommes à l'été 2007, les Celtics viennent de terminer avec le deuxieme pire bilan de la ligue et ont donc 19.6% de toucher le graal, il se retrouve alors avec le 5ème pick à savoir Jeff Green.
Ce 5eme pick, accompagné de Delonte West et Sczcerbiak est envoyé à OKC en échange du multiple All-Star Ray et Allen et du rookie Glen Davis.
Puis Telfair, Green, Ratliff, Gomes, Jefferson et deux pick sont échangés contre Kévin Garnett..
Finallement on retrouve le pick 5 qui a la même valeur que notre pick 6 aujourd'hui puisqu'on aurait l'assurance de fradt soit Exum, soit Smart, soit Vonleh, soit Gordon..
Ensuite concernant Garnett je souligne qu'on a 10 picks sur les 5 prochaines années, et des joueurs plus talentueux qu'a l'époque..
Et enfin Rondo dans le rôle de Pierce.

Tout les ingrédients sont réunis, alors oui on ne refera pas le coup de 2007ou du moins pas avec des joueurs aussi fort, mais je pense qu'avec la base qu'on a on peut tenter beaucoup, beaucoup de choses..
Et ne surtout pas oublier qu'on dispose d'une trade exception de 10M$ ce qui est loin d'être rien, et on a un GM qui oscille entre le fou et le génie : Danny Ainge.

Bref on est loin d'être mort, et je suis prêt à parier que dans 2 ou 3 ans on sera devant des teams comme Cleveland, les Bucks ou encore le Magic !

Répondre ↓

Len_Bias *21 mai 2014 à 18:30*

Perdants de la lottery oui, perdants à long ou court terme je ne suis pas sur..

Je me dois de rappeler quelques faits :
nous sommes à l'été 2007, les Celtics viennent de terminer avec le deuxieme pire bilan de la ligue et ont donc 19.6% de toucher le graal, il se retrouve alors avec le 5ème pick à savoir Jeff Green.
Ce 5eme pick, accompagné de Delonte West et Sczcerbiak est envoyé à OKC en échange du multiple All-Star Ray et Allen et du rookie Glen Davis.
Puis Telfair, Green, Ratliff, Gomes, Jefferson et deux pick sont échangés contre Kévin Garnett..
Finallement on retrouve le pick 5 qui a la même valeur que notre pick 6 aujourd'hui puisqu'on aurait l'assurance de choisir soit Exum, soit Smart, soit Vonleh, soit Gordon..
Ensuite concernant Garnett je souligne qu'on a 10 picks sur les 5 prochaines années, et des joueurs plus talentueux qu'a l'époque..
Et enfin Rondo dans le rôle de Pierce.

Tout les ingrédients sont réunis, alors oui on ne refera pas le coup de 2007ou du moins pas avec des joueurs aussi fort, mais je pense qu'avec la base qu'on a on peut tenter beaucoup, beaucoup de choses..
Et ne surtout pas oublier qu'on dispose d'une trade exception de 10M$ ce qui est loin d'être rien, et on a un GM qui oscille entre le fou et le génie : Danny Ainge.

Bref on est loin d'être mort, et je suis prêt à parier que dans 2 ou 3 ans on sera devant des teams qui ont "gagnés la lottery" comme Cleveland, les Bucks ou encore le Magic !

Répondre ↓

---

petercom31 *21 mai 2014 à 18:45*

"Bref on est loin d'être mort" quand on s'appelle Len Bias….

Répondre ↓

Kobra_29 *21 mai 2014 à 20:56*

Content que les sixers n'ont pas eu le 1er choix avec leur tanking.
Par contre Cleveland a une sacrée chatte!

Détroit vont être très mal la saison prochaine

Répondre ↓

Votre adresse de messagerie ne sera pas publiée. Les champs obligatoires sont indiqués avec *

Nom *

E-Mail *

Site web

Commentaire

Vous pouvez utiliser ces balises et attributs HTML : <a href="" title=""> <abbr title=""> <acronym title=""> <b> <blockquote cite=""> <cite> <code> <del datetime=""> <i> <q cite=""> <strike>

Laisser un commentaire

RETOUR

ABONNEZ-VOUS
AU MAGAZINE PAPIER

1 AN = 25 €

REVERSE ACTUELLEMENT
EN KIOSQUE !

ABONNEZ-VOUS

TÉLÉCHARGEZ SUR L'APP STORE

TÉLÉCHARGEZ SUR GOOGLE PLAY

Contact & Pub

- Pour contacter la rédaction du magazine et du site - Pour demander nos tarifs de publicité web/magazine - Pour tout partenariat Tel : 01.71.37.57.64 contact@reverse-mag.com

Infos

BasketSession.com est édité par : Les Editions REVERSE 86 rue de Charonne 75011 Paris Copyright © 2014 BasketSession Droits de reproduction et de diffusion réservés à BasketSession.com 2014 Déclaration CNIL n°66875

© 2014 BASKET session.com Tous droits réservés.

infusé par et servi par take a tea